附件6

江西省青少年科技辅导员专业水平认证业绩成果和面试问辩评审标准和评分办法

根据《青少年科技辅导员专业标准（试行）》和《江西省青少年科技辅导员专业水平认证工作方案》制定以下业绩成果评审标准和评分办法。

一、初级认证

**（一）业绩成果评审标准**

评审从七个维度对申请者业绩和成果所展示的专业水平进行评估：满分70分

（1）学生科技项目指导能力，15分；

（2）个人专业能力，15分；

（3）个人研究能力，15分；

（4）培训工作经验，6分；

（5）课程开发经验，6分；

（6）科技活动组织经验，8分；

（7）其他，5分。

每个维度，按照根据业绩和成果的等级，分段设置一定的评分区间，达到评分标准基本要求可以给分值区间最低分，标准达成度较高可以给高分。如果申请在该维度未提交业绩成果材料，对应的分值为零。

在评分区间内打分可按以下因素确定具体分值：

（1）能够运用科学、技术、工程等方法与技能指导青少年开展科学体验、科学探究、创造发明等活动；

（2）能够策划、设计、组织与实施特定类型的青少年科技教育活动；

（3）能够设计与制作科技教育创新作品，参与编写科技教育活动教材、开发科技教育活动资源包；

（4）能够利用高校、科研院所、科技场馆、企业等各类社会资源组织和实施各类青少年科技活动；

（5）能够运用已有的评价工具与方法对青少年科技活动进行科学评价；

（6）能够结合工作实际，总结规律、探索创新，撰写科技教育活动报告；

（7）能够具体指导初级青少年科技辅导员的业务工作，带动本单位青少年科技活动的开展。

**（二）业绩成果评分办法**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 维度 | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| 1.学生科技项目指导能力（15分） | 1.指导的学生获省级以上（含）竞赛奖励。 | 15-7 |  |
| 2.指导的学生获市级以上（含）竞赛； | 6-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 2.个人专业能力（15分） | 1.本人参加市级以上（含）科技教育专业评比活动获奖。 | 15-7 |  |
| 2.本人多次参与市级以上（含）科技教育专业评比活动。 | 6-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 说明：专业评比活动指科技教育方案、教具研发等领域的评比。 | | |
| 3.个人研究能力（15分） | 1.作为科技教育类课题组成员参与市级以上（含）研究活动。 | 8-3 |  |
| 2.作为第一、第二作者公开发表科技教育类论文或者参编出版教材、教参。 | 7-3 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 4.培训工作经验（6分） | 1.在市级以上（含）科技辅导员培训中担任主讲教师。一次可加2分，最多累加至6分。 | 6-4 |  |
| 1. 在市级以上（含）科技辅导员培训中担任主题报告讲师；在区县（含）科技辅导员培训中担任主讲教师。   一次可加1分，最多累加至3分。 | 3-1 |
| 3.在本单位范围开展专项培训中担任讲师。一次可加1.5分，最多累加至4.5分。 | 4.5-1.5 |
| 4.以开发的课程或资源包对学生进行授课指导。 | 2 |
| 5.无该项资料。 | 0 |
| 5.课程开发经验（6分） | 1.作为团队成员，在市级以上（含）青少年科技教育课程开发、资源包设计中取得成果。一次可加2分，最多累加至6分。 | 6-4 |  |
| 2.作为团队成员，在学校或本单位青少年科技教育课程开发、资源包设计中取得成果。一次可加1分，最多累加至3分。 | 3-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 6.科技活动组织经验（8分） | 1.作为主要策划人，组织策划过较有影响力的青少年科技活动。一次可加3分，最多累加至8分。 | 8-4 |  |
| 2.作为团队成员，参与组织过较有影响力的青少年科技活动。一次可加1分，最多累加至3分。 | 3-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 7.其他经验（5分） | 1.在青少年科学教育相关领域取得成果。 | 5-1 |  |
| 2.无该项资料。 | 0 |

二、中级认证

**（一）业绩成果评审标准**

评审从七个维度对申请者业绩和成果所展示的专业水平进行评估：满分50分

（1）学生科技项目指导能力，10分；

（2）个人专业能力，10分；

（3）个人研究能力，10分；

（4）培训工作经验，5分；

（5）课程开发经验，5分；

（6）科技活动组织经验，5分；

（7）其他，5分。

每个维度，按照根据业绩和成果的等级，分段设置一定的评分区间，达到评分标准基本要求可以给分值区间最低分，标准达成度较高可以给高分。如果申请在该维度未提交业绩成果材料，对应的分值为零。

在评分区间内打分可按以下因素确定具体分值：

（1）能够参与指导青少年开展科学体验、科学探究、创造发明等活动；

（2）能够参与组织实施特定类型的青少年科技教育活动；

（3）能够利用信息技术手段获取相关的网络资源开展青少年科技教育活动；

（4）能够结合工作实际，撰写科技教育活动报告。

**（二）业绩成果评分办法**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 维度 | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| 1.学生科技项目指导能力（10分） | 1.指导的学生获全国竞赛一等奖以上——省竞赛一等奖。（国际获奖项目评分由专家判定） | 10-6 |  |
| 2.指导的学生获省级竞赛二等奖（含）——市级竞赛获奖。 | 5-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 2.个人专业能力（10分） | 1.本人参加省级以上（含）科技教育专业评比活动获奖。 | 10-5 |  |
| 2.本人参加市级以上（含）科技教育专业评比活动获奖；或者多次参与市级科技教育专业评比活动。 | 4-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 说明：专业评比活动指科技教育方案、教具研发等领域的评比。 | | |
| 3.个人研究能力（10分） | 1.作为科技教育类课题组成员参与市级以上（含）研究活动。 | 5-2 |  |
| 2.作为第一、第二作者公开发表科技教育类论文或者参编出版教材、教参。 | 5-2 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 4.培训工作经验（5分） | 1.在省级以上（含）科技辅导员培训中担任主讲教师。 | 5-3 |  |
| 2.在市级科技辅导员培训中担任主讲教师；或在本单位范围开展专项培训中担任讲师。 | 2-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 5.课程开发经验（5分） | 1.作为团队成员，在市级以上（含）青少年科技教育课程开发、资源包设计中取得成果。 | 5-3 |  |
| 2.作为团队成员，在学校或本单位青少年科技教育课程开发、资源包设计中取得成果。 | 3-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 6.科技活动组织经验（5分） | 1.作为主要策划人，组织策划过较有影响力的青少年科技活动。 | 5-3 |  |
| 2.作为团队成员，参与组织过较有影响力的青少年科技活动。 | 3-1 |
| 3.无该项资料。 | 0 |
| 7.其他经验（5分） | 1.在青少年科学教育相关领域取得成果。 | 5-1 |  |
| 2.无该项资料。 | 0 |

**（三）面试问辩评审标准**

由面试评委设定的通用问题和根据答辩人业绩成果情况由评审小组设定的个性化问题，重点考察申报者对青少年科技教育工作的理解认识，从事青少年科技教育活动的指导、策划和实施能力，满分35分。

1.理解青少年科技教育工作的意义，热爱科技教育事业，具有职业理想和敬业精神。

2.尊重青少年的个体差异，主动了解和满足青少年对科技的兴趣和爱好的多样化发展需要，因材施教，促进学生科学素养的提高。

3.认同青少年科技辅导员的专业性和独特性，注重自身专业发展。

4.熟悉国家的教育方针政策和新的科技教育理念，了解青少年科技教育的最新发展现状与趋势。

5.熟悉从事青少年科技教育活动所需的专业知识和技能，具备科学、技术、工程等领域某一学科的系统专业知识和相关技能。

6.熟悉科学研究的基本过程和方法，熟悉创新思维与发明的知识、技能与方法。

7.了解科技发展史和科技发展动态与趋势。

**（四）面试问辩评分办法**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分内容及分值** | **评分标准** | **评分标准** |
| 对青少年科技教育工作的理解认识情况（10分） | 1.对于青少年科技教育的理解；  2.对职业认同及敬业精神；  3.从业情况；  4.有无独到见解。 | 好：10-7  中：6-3  差：3-0 |
| 青少年科技教育活动的组织和策划实施情况（10分） | 1.指导学生开展活动情况；  2.是否有较强的组织策划能力；  3.方案设计是否适合青少年认知；  4有无创新意识。 | 好：10-7  中：6-3  差：3-0 |
| 自身专业水平、提升情况（10分） | 1.专业知识与技能；  2.参与科技教育学习情况；  3.自身在科技教育研究中的成绩；  4.对科技教育领域发展趋势掌握。 | 好：10-7  中：6-3  差：3-0 |
| 逻辑与表达能力（5分） | 1.逻辑与表述清晰；  2.举例论证充分；  3.答辩是否验证个人业绩成果。 | 好：5-3  中：2-1  差：0 |