附件2

2018年青少年科学调查体验活动展示交流活动评审标准

1. 优秀组织单位评审标准

| **一级指标** | **二级指标** | **指标说明** | **满分** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **前期动员** | 推荐学校数量 | 各省最初动员和向主办单位推荐学校的数量 | 10 | ≥100 10分 |
| 70-99 6-9分 |
| 50-70 3-5分 |
| ≤49 1-2分 |
| **参与数据** | 学校参与数量 | 主题网站各省学校注册统计数据 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 学生参与数量 | 主题网站各省学生注册统计数据 |
| **调查表提交** | 网络提交数量 | 各省网站填报的调查表数量 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| **学生实验（试验）报告提交** | 网络提交数量 | 各省学生在网站提交的实验（试验）报告数量 | 10 | 根据各项情况综合打分 |
| **老师科技实践活动报告提交** | 网络提交数量 | 各省老师在网站提交的科技实践活动报告数量 | 10 | 根据各项情况综合打分 |
| **宣传推广** | 网站提交稿件数量 | 各省向主题网站提交的活动新闻稿件数量 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 主题网站和公众号发布和推送数量 | 经活动组委会审核，主题网站和公众号上推送的活动新闻数量 | 根据各项情况综合打分 |
| **总结材料** | 活动效果 | 本省开展活动的总体效果 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 参与人数 | 本省参与活动的总人数 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 骨干教师培训 | 组织省级骨干教师培训，规模、人数及办法 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 奖励机制 | 活动开展的奖励制度及办法 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 启动仪式 | 是否组织省内的活动启动仪式 | 10 | 根据各项情况综合打分 |
| 活动经费 | 是否有活动专项经费或自筹经费用于开展活动 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 难点和建议 | 省级开展活动的难点和建议 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 本省活动特色 | 本省开展活动的特色做法及效果 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| 拓展活动开展情况 | 开展拓展活动的情况 | 5 | 根据各项情况综合打分 |
| **其他特殊贡献** |  | 是否承办全国培训、首发活动或其他主办单位委托的工作任务 | 5 | 根据各项情况综合打分 |

二、优秀实施学校评审标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审指标** | **指标说明** | **分值** | **评分标准** |
| **省级排序** | 省级机构根据参与学校开展活动的情况进行推荐并排序 | 75 | 原则上尊重省级排序 |
| **其他** | 主要包括作品提交、宣传工作、重大活动、活动总结等方面 | 25 | 在调查数据提交、实验（试验）报告提交、科技实践活动报告提交、宣传工作（新闻稿、图片、视频等）、重大活动（启动活动、全国科普日活动、科学节等活动）或其他方面确有突出表现的，可考虑调整省级排序。 |

三、优秀教师作品评审标准

| **作品类别** | **评审指标** | **指标说明** | **分值** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **优秀科技实践活动报告** | 真实性 | 活动报告符合参与者的知识结构和水平；符合当地的客观条件；需要有真实的活动记录和客观的活动总结；无虚假成分。 | 20 | 优 | 15-20 |
| 良 | 8-14 |
| 差 | 0-7 |
| 完整性 | 活动已经完成或阶段完成，有系统周密的活动计划，有确切的活动成果，包括作品征集方案中所需提交的各项内容。有明确的活动背景、活动目标、活动时间、活动内容、活动过程、活动效果、活动收获体会。 | 20 | 优 | 15-20 |
| 良 | 8-14 |
| 差 | 0-7 |
| 教育性 | 符合教育规律，有利于参与者全面发展和素质提高，有利于青少年通过活动学习科学知识，掌握科学方法，培养科学思想和科学精神。 | 20 | 优 | 15-20 |
| 良 | 8-14 |
| 差 | 0-7 |
| 示范性 | 具有鲜明的时代特征，体现当代科技发展方向，具有较强的可操作性，利于推广普及，能产生较大的社会影响，能为其他地区开展活动提供借鉴和参考的经验。 | 20 | 优 | 15-20 |
| 良 | 8-14 |
| 差 | 0-7 |
| 创新性 | 设计和组织形式科学、新颖，能为青少年科学调查体验活动带来新创意、新思路，能为科学普及提供更广阔的视野和角度。 | 20 | 优 | 15-20 |
| 良 | 8-14 |
| 差 | 0-7 |

四、优秀学生作品评审标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **作品类别** | **评审指标** | **指标说明** | **分值** | **评分标准** |
| **实验（试验）报告** | 报告内容 | 1.切合主题。在整体上围绕自选活动主题开展活动；2.内容充实。报告包括基本情况、收获体会、创意设计三部分内容；3.数据真实。实验过程完整，实验数据真实，无编造数据痕迹；4.收获体会深刻真挚，丰富具体；5.创意设计科学新颖，想象力丰富，启发性和创造性强。 | 70 | 优 | 56-70 |
| 1.基本切合主题。在整体上基本围绕自选活动主题开展活动；2.内容比较充实。报告包括基本情况、收获体会、创意设计三部分内容；3.数据基本真实。实验过程比较完整，实验数据基本真实，无明显编造数据痕迹；4.收获体会比较深刻真挚，比较丰富具体；5.创意设计符合科学原理，想象力较强，启发性和创造性较强。 | 良 | 26-55 |
| 1.不切合主题。没有围绕自选活动主题开展活动；2.内容不够充实。报告没有按照基本情况、收获体会、创意设计三部分内容撰写；3.数据不够真实。实验过程不够完整，实验数据不够真实，有编造数据痕迹；4.收获体会不够深刻真挚，不丰富具体；5.创意设计不符合科学原理，没有启发性和创造性。 | 差 | 0-25 |
| 语言表达 | 1.见解新颖、构思新巧、推理想象有独到之处；2.结构严谨、衔接紧凑、前后一致、段落划分恰当；3.语言流畅、句意准确连贯、句式选择得当。 | 30 | 优 | 21-30 |
| 1.结构基本完整、段落划分及文章脉络有一定欠缺；2.语句基本通顺，有3处以内语病但对语句表达无明显影响。 | 良 | 11-20 |
| 1.结构混乱、杂乱无章，段落划分及文章脉络有严重缺陷；2.语句不通顺，语病达4处以上且影响语意表达。 | 差 | 0-10 |